



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA**

Facultad de Psicología

Cátedra: Seminario Psicología Experimental

Ficha de Cátedra

Formulación del problema de investigación científica en Psicología

Docente: Dra. Irma Colanzi

Fundamentación

El problema de investigación en un proceso de producción de conocimiento científico es central, dado que, una buena formulación del mismo supone tener gran parte del proceso resuelto. De esta manera, podemos advertir una doble dimensión del problema: por un lado, su importancia al momento de concebir qué entendemos por investigar y por un proceso de producción de conocimiento científico; por otro lado, una dimensión metodológica y técnica que consiste en aspectos vinculados con la formulación y operacionalización del problema de investigación.

En lo que respecta a la primera dimensión, la epistemológica, contemplaremos la propuesta de Andrew Pickering (1990, En Riveiro, 2014), quien delimita la necesidad de desprenderse del mero conocimiento científico para comprender la ciencia como práctica, introduciendo de esta manera la noción de una red conceptual que consiste en un producto social (con relaciones de poder y capitales diversos).

Esta concepción de ciencia en tanto práctica nos permite también establecer qué hacemos cuando investigamos y para qué: "Investigamos para descubrir, para responder a interrogantes que nos planteamos ante hechos sin explicación aparente, ante discrepancias entre teoría y práctica o ante lagunas del conocimiento limitado" (Busot, 1985, p. 12).

El problema de investigación surge en forma de pregunta, y la naturaleza de este interrogante responde al posicionamiento del investigador/a. En tal sentido, la dimensión epistemológica antes mencionada es clave al momento de considerar la naturaleza del problema de investigación.

De acuerdo a los desarrollos de Julio González (2011) identificaremos tres concepciones vinculadas con la naturaleza del problema de investigación: positivista, fenomenológica y psicoanalítica. Esta clasificación no es exhaustiva, pero sí pretende clarificar los modos en que se formula el problema de investigación en función del posicionamiento epistemológico del investigador/a.

En el caso de la vertiente positivista la indagación se orientará a delimitar hechos o causas de los fenómenos con independencia de los estados subjetivos. La indagación fenomenológica pretende comprender los fenómenos desde la perspectiva del actor, sus concepciones. Finalmente, la concepción psicoanalítica representa la inclusión de otra dimensión que trasciende la conciencia, el inconsciente, para la comprensión de la realidad estudiada (Rodríguez, 1991. En González, 2011, p.2).

En función de la naturaleza del problema de investigación se formularán diferentes interrogantes:

En la tradición positivista un problema de investigación se formularía de esta manera: ¿Cuáles son los efectos del empleo de programas de alfabetización académica en estudiantes de los primeros años de las carreras de Licenciatura y Profesorado en Psicología de la Universidad Nacional de La Plata?

Desde la perspectiva fenomenológica: ¿Cuáles son las características de las dificultades en el desempeño académico de estudiantes de las carreras de Licenciatura y Profesorado en Psicología (UNLP)?

En la perspectiva psicoanalítica: ¿Cómo se vivencia la experiencia universitaria, al inicio de la formación del grado académico, a partir del posicionamiento subjetivo de estudiantes de la Facultad de Psicología (UNLP)?

Estos tres tipos de interrogantes introducen entonces dos dimensiones de la formulación del problema de investigación: la epistemológica y la metodológica. Las mismas están imbricadas, pero a los fines pedagógicos de la presente ficha nos centraremos en los aspectos metodológicos de la formulación del problema de investigación.

En la presente ficha de cátedra se proponen diferentes herramientas conceptuales y técnicas para acompañar el proceso de formulación del problema de investigación científico. Se presentan ejercicios que facilitan el seguimiento en el proceso de formulación de la propuesta de investigación que deberá presentarse al finalizar la cursada de la asignatura.

Definiciones conceptuales del problema de investigación

En este apartado presentamos un recorrido conceptual sobre diferentes concepciones del problema de investigación científico. Responderemos entonces a la pregunta ¿en qué consiste el problema de investigación?

El problema de investigación constituye en primer término “la descripción de todos aquellos aspectos de la realidad que se relacionan con el problema central de una investigación” (Llanos, 2009, p.216). Esta definición se vincula con el tipo de fuente que provee la información primaria del acercamiento del investigador/a y su acto de distinción.

Es preciso complejizar esta definición tomando en consideración las situaciones que caracterizan la concepción del problema de investigación. En esta línea, Juan Antonio Lezaca (2004) refiere el término problema, de raíz griega, e indica una cuestión a aclarar o solucionar, también puede concebirse como un modo de obtener un resultado cuando se conocen algunos datos, pudiendo tener más de una solución.

Lezaca plantea las siguientes definiciones de la noción de problema de investigación:

- Problema es un procedimiento dialéctico que tiende a la elección o al rechazo o también a la verdad y al conocimiento (ARISTÓTELES).
- El problema o la proposición problemática es una proposición principal que enuncia que algo puede ser hecho, demostrado o encontrado (JUNGIUS).
- Por problema los matemáticos entienden las cuestiones que deja en blanco una parte de la proposición (LEIBNITZ).
- Problema es una proposición práctica demostrativa, por la cual se afirma que algo puede o debe ser hecho (WOLF).
- Problemas son proposiciones demostrativas que necesitan pruebas o son tales como para expresar una acción cuyo modo de realización no es inmediatamente cierto (KANT).
- Problema es el desacuerdo entre los pensamientos y los hechos o el desacuerdo de los pensamientos entre sí (MACH).
- La situación no resuelta o indeterminada podría llamarse situación “problemática”; se hace problemática en el momento mismo de ser sometida a investigación. El resultado primero de la intervención de la investigación es que se estima que la situación es problemática (DEWEY).
- Problema es la conciencia de una desviación de la norma (BOAS).
- Problema es cuando dos más dos no son cuatro (WARREN GOLDBERG).
- Problema es una oportunidad vestida con ropa de trabajo (HENRY J. KÁISER). (Lezaca, 2004, p.2).

De esta forma, Lezaca define el problema de investigación como una proposición acerca de una situación que exige la producción de conocimiento de una persona experta que justifica la relevancia del mismo para el desarrollo de una investigación.

Otra concepción del problema de investigación es la que propone Zaida Ugueto (2010), quien refiere que es cualquier situación prevista o espontánea que produce incertidumbre y también una conducta orientada a la búsqueda de una solución. La autora distingue que esta conducta adquiere especificidad en el caso de la investigación científica, con un modo determinado y un procedimiento riguroso.

La especificidad de un problema de investigación científico nos remite a los desarrollos de Roxana Ynoub (2015), quien sostiene que todo problema presenta una dimensión cognoscitiva y una dimensión práctica o pragmática, para ello es preciso un conocimiento de la situación frente a la que nos encontramos como investigadores/as.

Podemos identificar diferentes tipos de problemas de investigación. De acuerdo con el planteo de Lezaca (2004) podemos establecer tres tipos:

- 1) Teóricos. Cuyo propósito es generar nuevos conocimientos.
- 2) Prácticos. Con objetivos destinados al progreso.
- 3) Teórico-prácticos. Para obtener información desconocida en la solución de problemas de la práctica.

Asimismo, Roxana Ynoub (2015) establece los siguientes tipos de problemas de indagación:

- 1) Problemas de hecho o pragmáticos,
- 2) Problemas de conocimientos
- 3) Problemas de investigación/conocimiento científico.

Los primeros surgen en un contexto práctico y pueden definirse como situaciones problemáticas.

Los problemas de conocimiento introducen una dimensión cognitiva que podría estar asociada a un problema de hecho o pragmático.

El problema de investigación científica es “un conocimiento científico, es decir, un conocimiento con algún impacto en el cuerpo de saberes establecidos en el contexto de cierta tradición disciplinaria” (Ynoub, 2015, p. 127).

En este apartado hemos problematizado diferentes concepciones sobre el problema de investigación científica, a efectos de establecer la especificidad de una actividad cognitiva que, si bien desarrollamos cotidianamente, adquiere aspectos singulares al momento de producir conocimiento científico.

En el siguiente apartado nos proponemos delimitar diferentes operaciones para profundizar la dimensión metodológica de la formulación de un problema de investigación.

Formulación del problema de investigación científico

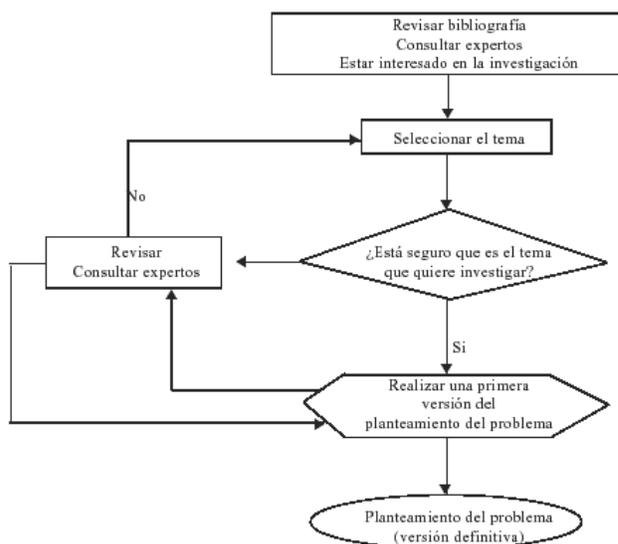
La delimitación de un problema de investigación es uno de los momentos básicos de todo proceso de investigación científica en el ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas. Exige una reflexión tanto onto – epistemológica y ética, como teórico y metodológica. En tal sentido, esto nos remite a efectuar una lectura en continuidad con las fichas de cátedra sobre la búsqueda bibliográfica y el estado del arte¹.

Es preciso plantear que el problema de investigación tiene que presentar coherencia y cohesión tanto con el marco teórico, el estado del arte, como también con el diseño de investigación, el/los instrumento/s metodológico/s y el análisis de los resultados de la investigación (Scribano, 2008).

En relación con la revisión de la literatura, retomando la ficha bibliográfica antes mencionada, para definir el problema de investigación es preciso identificar, clasificar y sistematizar la misma (Scribano, 2008), a fin de construir una pregunta de investigación que permita formular el problema de investigación.

¹ Gómez, F. (2015). La búsqueda bibliográfica. Ficha de Cátedra. Seminario Psicología Experimental. Villarreal, J. (2015). El estado del arte. Ficha de cátedra. Seminario Psicología Experimental.

Figura 1
Esquema para decidir sobre el planteamiento del problema



² Siguiendo a Adrián Scribano, son necesarias tres tipos de bibliografías: específica, teórica y metodológica. El último tipo es posible revisarlo en las referencias bibliográficas propuestas por la cátedra, con el fin de acompañar el proceso de definición de la propuesta de investigación. En lo que respecta a la bibliografía específica y teórica, se establecen al realizar

el estado del arte y también cuando definimos el marco teórico de la investigación.

Resulta conveniente consultar también trabajos específicos sobre el tema elegido y analizar el modo en que fue formulado el problema de investigación en dichos documentos, lo cual facilitará no sólo el planteo de interrogantes, sino también el recorte de dimensiones originales que constituyan un modo innovador de plantear el problema a investigar.

Estas revisiones deberían contemplar el tipo y alcance de la investigación, según las distintas clasificaciones de los diseños, por ejemplo: investigaciones de tipo exploratorias, descriptivas, explicativas, (Sabino, 1998).

La formulación del problema de investigación es un aspecto central del proceso de investigación científica, y exige la utilización de marcos teóricos y una metodología de investigación propicia para la construcción de un problema que sea factible de indagar.

La formulación del problema de investigación se realiza cuando el investigador/a ha profundizado sus saberes en relación con una temática elegida,

² Figura 1. Bauce, 2007, p. 2.

y precisa de creatividad, motivación e interés social y/o científico sobre el tema que se indagará (Ynoub, 2007).

La definición del problema de investigación es precedida por la delimitación de una situación problemática (Borsotti, 2007), que supone un aspecto de la realidad que reporta una insatisfacción cognitiva al sujeto cognoscente. Es de suma importancia diferenciar la situación problemática, en tanto un tarea cognitiva que permite desnaturalizar un aspecto de la realidad que se caracteriza por exigir una respuesta, del problema de investigación científica. En esta ficha nos centraremos en la especificidad de este último.

La formulación del problema de investigación exige una posición crítica que permita identificar qué dimensiones del tema elegido ya se han indagado, cómo se han desarrollado estas investigaciones, qué preguntas de investigación fueron formuladas y qué aspectos son significativos para generar nuevos análisis en el campo disciplinar elegido.

Este momento de la investigación evidencia la importancia de la reflexividad (Guber, 2009) continua que debería desplegar el investigador a fin de construir nuevas preguntas que con llevan a nuevas búsquedas en la construcción de conocimiento científico.

Pensar en:	Elementos del enunciado:
¿Qué se investigará?	Variable/s principales
¿Quiénes participarán?	Sujetos a estudiar
¿Cuál estrategia se seguirá?	Diseño
¿Dónde se realizará el estudio?	Ámbito del estudio
¿Cuándo se realizará el estudio?	Período de tiempo

³Uno de las primeras decisiones que tiene que tomar el/la investigador/a al momento de formular el problema de investigación se vincula con la importancia de este en el marco de un campo de estudios. Zaida Ugueto (2010) establece una serie de interrogantes que facilitan la selección del problema de investigación: ¿es un problema relevante?, ¿quiénes se beneficiarán con los resultados?, ¿dispongo de los recursos humanos y materiales?, ¿tendré acceso al lugar donde desarrollaré el estudio? (2010, p. 54).

³ Figura 2. Ugueto, 2010, p. 55.

Otros interrogantes que propone la autora son: ¿cómo se relaciona la investigación con la realidad/objeto de estudio? ¿qué conocimiento e información se obtendrá? ¿cuál es la finalidad que se persigue con el conocimiento que brindará el estudio? ¿cómo se utilizarán los resultados y quiénes se beneficiarán con estos? (Ugueto, 2010, p. 56).

Para formular de manera correcta el problema de investigación científica es preciso contar con experiencia en el tema elegido, que el mismo tenga relevancia científica, y que responda a las demandas institucionales contemporáneas en la producción de conocimiento científico.

Raimundo Llanos (2009) propone algunos requisitos al momento de formular el problema de investigación. Es necesario que el/la investigador/a tenga la capacidad de:

- 1) Exponer con claridad y precisión la pregunta de investigación, tanto de manera expositivo o de pregunta.
- 2) Identificar con claridad las variables, la unidad de análisis, alcance de la investigación.
- 3) Formular con claridad los objetivos que persigue la investigación, para determinar las metas y resultados concretos a los que se pretende arribar.

En la formulación del problema de investigación es preciso considerar los siguientes pasos que delimita Manuel Rodríguez (2011):

1° Paso: La delimitación del objeto en el espacio físico-geográfico.

¿Cuáles son los problemas de adaptación y los cambios en la vida familiar de los/as migrantes bolivianos/as en el barrio El Futuro?

2 ° Paso. La delimitación en el tiempo. Se puede establecer un período de tiempo acotado.

¿Cómo contribuyen las técnicas audiovisuales al mejoramiento de la enseñanza de estudiantes durante el Curso Introductorio para las carreras de Licenciatura y Profesorado en Psicología?

3 ° Paso La delimitación semántica. precisando el significado de sus principales Conceptos. En este paso es fundamental la revisión bibliográfica efectuada para la elaboración del estado del arte y del contexto conceptual.

Por ejemplo: ¿Qué tipo de actores sociales son los jóvenes universitarios en el escenario de la llamada década perdida? ¿Cuáles son sus percepciones, sus intereses y expectativas frente a lo público y lo privado en el momento de evaluar su futuro profesional?

¿Cuál ha sido la evolución del concepto de Orientación Vocacional en Argentina, atendiendo a los procesos de orientación de profesionales en el ámbito de la salud mental?

4° Paso: La selección del problema que será objeto de la investigación. La formulación interrogativa del problema de la investigación.

Cómo definimos el problema de investigación

El problema de investigación constituye un diálogo con el estado actual del campo de estudio en el que se inscribe el tema que se ha elegido para investigar. La problematización de un área del conocimiento supone también una construcción por parte del investigador.

En este momento de la investigación es de suma importancia la posición crítica del investigador “en esta instancia, es visible con mayor nitidez la presencia del sujeto en el objeto en el sentido de que es el investigador el que tiene la potencialidad para interrogar, ordenar y trabajar el campo temático” (Retamozo, 2014, p. 187).

Un ejercicio importante es elaborar preguntas tentativas sobre el tema elegido, con el propósito de contextualizar el problema a investigación y de esta manera empezar a construir el objeto de la investigación.

Algunas preguntas significativas:

- a) ¿Para quienes esto resulta un problema?
- b) ¿Cómo se determinó la necesidad de desnaturalizar este aspecto de la realidad?
- c) ¿Por qué es importante esta temática?

- d) ¿Qué diálogo puede construir entre la teoría y los elementos que se van a indagar?
- e) ¿Cómo se relaciona el estado del arte con el área en cuestión y los aspectos que se han identificado como problemáticos?
- f) ¿Cuál sería el argumento central a indagar y qué otras dimensiones se vinculan con las preguntas que suscita el problema central?
- g) ¿Cómo me imagino respondiendo las preguntas que derivan del problema formulado?
- h) ¿Qué necesito – insumos, recursos, conceptos teóricos- para poder responder estos cuestionamientos?
- i) ¿En cuánto tiempo podría responder estas preguntas?
- j) ¿Es un problema que puedo abordar con personas sin causarles daños (sufrimiento y/o malestar físico y/o psicológico) y que resultará en beneficio de la población y/o sujetos estudiados?

Ejercicio 1

Luego de la construcción del estado de la cuestión efectuado en los trabajos prácticos. Señale qué aspectos le gustaría indagar.

Identifique qué elementos del tema en cuestión no han sido indagados con anterioridad.

Formule una pregunta central que sería pasible de investigación.

Elabore 5 preguntas que aborden dimensiones vinculadas con la pregunta más destacada que ha definido.

Importante:

Para formular un problema de investigación:

-“Es imprescindible el diálogo con los estudios predecesores pero también el ejercicio reflexivo sobre los aspectos del proceso social que le interesa indagar, que puede escapar o rebasar a los trabajos previos. El riesgo de pensar “desde” la bibliografía existente es invisibilizar aspectos de la totalidad concreta que

interesan al investigador, en tanto que el problema de desconocer la literatura es no aprovechar conocimientos construidos que puedan ser útiles a la hora de problematizar el campo delimitado” (Retamozo, 2014, p.187).

De acuerdo a los desarrollos de Scribano (2008) hay tres modos en que puede presentarse el problema de investigación:

- 1) El problema como incógnita: se refiere a la falta de conocimiento sobre un área que conozco (a través del trabajo de campo, de la revisión bibliográfica, etc.).
- 2) El problema como instrumento de indagación: alude a un fin instrumental del problema de investigación, es decir cómo el problema contribuye al investigador al momento de construir sus interpretaciones.
- 3) El problema como llegada y como salida: en este último sentido el problema se define en función de los alcances de la investigación y sus metas. Asimismo, el problema orienta la investigación determinando cuándo inicia y termina la sistematización que desarrolla el investigador.

Ejercicio 2

De acuerdo al alcance de la investigación que se propone desarrollar, señale:

- ¿Cuál sería el argumento central?
- ¿Cuáles son las dimensiones que acompañan el mismo en la formulación del problema de investigación?



Se recomienda consultar artículos y tesis en el campo de la Psicología que se presentan en la Memoria Académica

de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación:

<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/memoria/menus/comunidades/comunidades-academicas#dps>.

En el caso de diseños experimentales se recomienda consultar la página de Rubén Ledesma, investigador del CONICET, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata, en el siguiente link:

<http://www.mdp.edu.ar/psicologia/vista/>.

La revisión de tesis, artículos de revistas, trabajos integradores finales, debería efectuarse identificando el modo en fue formulado el problema de investigación y qué estrategias innovadoras presenta la propuesta analizada.

Es importante tener en cuenta los siguientes elementos:

Origen del problema	¿Cómo se originó? ¿Qué tipo de contacto tiene el investigador con el problema?
Interés institucional	¿Es un problema que resulta de interés para la agenda de investigación en el campo de la Psicología, en la actualidad?
Interés personal	¿Qué conocimientos tiene sobre el tema elegido y cómo contribuyen a la motivación por indagar el problema en cuestión?
Alcances de la investigación	¿Cuál sería el aporte del problema investigación en el ámbito de conocimiento en el que se inscribe?

Construyendo el problema de investigación

El problema puede ser formulado de diferentes maneras. De acuerdo a Piacente (2015), se pueden mencionar dos formas de enunciar el problema de investigación:

- 1) Interrogatorio: se formula con formato de pregunta de investigación
(Cuidado: no confundir con los interrogantes específicos que se derivan del problema central de una investigación)
- 2) Declarativo: se plantea como un enunciado.

Área temática	Formulación del problema de investigación	Preguntas de investigación general y específica
<p>Área temática: Psicoanálisis y dictadura militar.</p>	<p>La investigación se orientó a analizar el papel del psicoanálisis y psicoanalistas durante el período de la dictadura militar.</p> <p>Se analizaron las estrategias y logros de dicho período como es el caso de la ley de ejercicio profesional del psicólogo, el dictamen de las incumbencias profesionales, la reapertura de la carrera (Universidad Nacional de Tucumán).</p>	<p>General: ¿De qué manera el período de la dictadura influyó en el desarrollo del psicoanálisis y la tarea de los psicoanalistas en Tucumán (argumento central)?</p> <p>Específicas: ¿Qué estrategias desarrollaron los psicoanalistas durante la dictadura? ¿Qué papel tuvieron los grupos privados y externos a la</p>

		<p>universidad?</p> <p>¿Cuál fue la incidencia de los grupos privados en el desarrollo del psicoanálisis lacaniano, que alcanzó su expansión hegemónica en los años '80?</p>
<p>Área temática:</p> <p>Alfabetización temprana en niños/as de sectores sociales desfavorecidos.</p>	<p>En la investigación se analizó el modo en que se implementó el programa ECOS, desde un marco teórico de la Psicología Cognitiva y la corriente sociocultural. Se realizó un estudio longitudinal, a efectos de comprender cómo el programa incrementa, en mayor medida que la <i>curricula</i> escolar, las habilidades de conciencia fonológica, el reconocimiento y escritura de palabras y textos, así como también las habilidades de comprensión y producción oral de textos narrativos, en el corto y mediano plazo.</p>	<p>General:</p> <p>¿Cuál es el impacto del Programa ECOS en niños de 4, 5 y 6 años de edad de sectores sociales desfavorecidos, en un estudio longitudinal?</p> <p>Específicas:</p> <p>¿Cuál es la persistencia de la efectividad del programa a mediano plazo?</p> <p>¿Qué relación guardan las habilidades de conciencia fonológica, el reconocimiento y escritura de palabras?</p> <p>¿Cuál es el poder predictivo de estas habilidades?</p>

<p>Tema: La clínica psicoanalítica y al transferencia frente a la invención en la psicosis.</p>	<p>La investigación se orienta a indagar la dimensión de la práctica clínica psicoanalítica en la psicosis.</p> <p>Se analizó el valor de la capacidad de invención del sujeto en la transferencia, y por ende en la eficacia del tratamiento.</p>	<p>General:</p> <p>¿Cuál es el valor y eficacia de la invención en pacientes con psicosis?</p> <p>Específicos:</p> <p>¿Cuál es la eficacia, en la práctica clínica, del valor de la invención en la psicosis?</p> <p>¿Cuáles son las particularidades de la posición del analista en la transferencia psicótica?</p>
--	--	--

Ejercicio 3

Seleccione un artículo y o tesis doctoral de Memoria Académica (link recomendado: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=q&r=1&hs=1&css=1&c=all&t=0&q=Revista+de+Psicolog%C3%ADa+La+Plata&fqf=DT&cc=arti&j=me&sf=)).

Señale los siguientes aspectos ordenados secuencialmente:

Tema de la investigación	<p>Problema:</p> <p>¿Cómo está formulado?</p> <p>¿Cuál es el aporte del mismo tanto al marco teórico,</p>	<p>Identificar interrogantes del argumento central e interrogantes específicos</p>	<p>Delimitar objetivos (dos) vinculados con el problema de investigación delimitado</p>
--------------------------	--	--	---

	como a los estudios vinculados con la temática elegida?		
--	---	--	--

Ejercicio 4

A partir de los textos seleccionados por Gloria González⁴, lea atentamente los siguientes fragmentos de investigaciones que presentan dos marcos teóricos distintos.

Psicología Animal desarrollados, respectivamente, por E. Thorndike y el W. Kholer:

Texto 1: Aprendizaje por Ensayo y Error, de E. Thorndike

”En 1898, Thorndike publicó su famosa monografía Inteligencia Animal en la cual se describía un proceso de pensamiento y resolución de problemas. Thorndike colocó un gato en lo que él denominó “caja rompecabezas”. Si el gato producía cierta respuesta como hacer bajar un cabo de una cuerda o empujar una palanca, la puerta se abría, le permitía escapar y obtener un alimento colocado cerca. Thorndike supuso que a los gatos no les gusta estar encerrados en una caja y que aprecian la posibilidad de salir y comer un bocado.

A partir de estas observaciones de gatos en la caja rompecabezas, Thorndike desarrolló una teoría acerca de cómo se resuelven los problemas que constituyó un hito en las denominadas Teorías Conductistas del Aprendizaje. Una de las más famosas observaciones fue que los gatos resolvían problemas de la caja por ensayo y error, es decir, que respondían de una forma casi al azar sin demasiada evidencia de ningún pensamiento. El gato podía maullar, o apretar un barrote, o arañar un objeto suelto o saltar hasta que accidentalmente, daba con la solución

⁴ Massone, A. & González, G. (2007). Alfabetización Académica. Documento de Trabajo acerca de cómo leer y escribir en la Universidad. Facultad de Psicología. UNMDP.

requerida para abrir la puerta. También observó que la próxima vez que el gato era colocado en la caja, aún intentaba por ensayo y error, probando varias respuestas hasta que una daba con la solución, pero a medida que la práctica aumentaba, el animal tenía una tendencia a realizar las respuestas que no funcionaban con menos frecuencia que las que funcionaban. Después de haber sido colocado en la caja varias veces, el animal se dirigía a la cuerda y tiraba inmediatamente. Según Thorndike, el gato estaba aprendiendo por ensayo y error y por éxito accidental. El proceso de pensamiento puede ser concebido como un aprendizaje de respuestas”.

Texto 2: Aprendizaje y Conducta de rodeo, de W. Kohler

”Durante la primera guerra mundial, Wolfgang Kohler, uno de los fundadores de la Psicología de la Gestalt, se encontraba varado en la isla de Tenerife. Como buen científico, se impuso no malgastar su tiempo, por lo que dispuso de siete años para estudiar la resolución de problemas con los sujetos más dispuestos de la isla: los monos. Posteriormente, publicó una monografía basada en su investigación titulada “La mentalidad de los monos” (1925). En ella expone un problema típico:

Suponga usted que es un mono, y que está dentro de una caja, que hay en ella algunos cestos y que hay, además, bananas suspendidas del techo y fuera de su alcance. ¿Cómo alcanzaría usted las bananas?

Lo que Kohler observó fue que los monos colocaban los cestos uno encima de otro, para formar una escalera y alcanzar las bananas. Kohler informa que la solución fue precedida de un período de intensa reflexión por parte de los monos, a la que siguió un destello de intuición, denominado insight. Los Gestaltistas creen que este tipo de problemas se resuelve a través de soluciones nuevas o creativas; reconocen el papel de las experiencias pasadas que pueden favorecer u obturar la resolución de tales problemas. Desde esta postura, resolver problemas significa

reorganizar los elementos de forma tal que se produzca una comprensión estructural del problema, y en esto consiste el pensamiento”.

Señale los siguientes aspectos:

1.- ¿Cómo se relaciona el marco teórico con el problema de investigación en ambos textos?

2.- ¿Qué problema de investigación plantea cada investigador?

3.- ¿A qué conclusiones llegaron?

4.- ¿Cómo se observa la coherencia entre el marco teórico, el problema de investigación y las conclusiones?

Ejercicio 5

Siguiendo la guía de la propuesta de investigación, delimite en la temática elegida (para la realización de la misma) los siguientes aspectos:

¿Cuál es la novedad que propone el problema de investigación formulado en el campo de la Psicología?

¿Qué importancia tiene el problema de investigación identificado en el marco teórico elegido y los estudios actuales relevados para el estado del arte?

Reflexiones finales

El problema de investigación se formula luego de la realización de la revisión bibliográfica, lo que permite definir la originalidad de la investigación y el aporte sustantivo que constituye la realización de la misma.

La definición del problema de investigación exige un ejercicio de escritura continuo, y una posición reflexiva y crítica por parte del investigador.

Se sugiere la realización del estado del arte y la revisión de las lecturas obligatorias de los trabajos prácticos para completar los ejercicios de la guía e incorporar las competencias que los mismos pretenden desarrollar, al momento de la realización de la propuesta de investigación para presentar al momento del cierre de la materia.

La escritura es un aspecto fundamental del modo en que se presenta y formula tanto el problema de investigación como los demás ítems propuestos para la secuencia final de la Propuesta de investigación. En tal sentido, Robert Sternberg (1996) nos propone algunas pautas de escritura para tener en cuenta:

- a) Exponer claramente el argumento central que estructura la investigación y que refiere a la pregunta general del problema de investigación.
- b) Evidenciar la relevancia del problema que se investigará. Justificar su importancia a la luz del estado de la cuestión y el marco teórico.
- c) Encontrar un punto personal (original) para dar cuenta del problema identificado y formulado.
- d) Desarrollar una escritura concisa y precisa.

Referencias

Bauce, Gerardo. (2007). El problema de investigación. *Revista de la Facultad de Medicina*, 30(2), 115-118. Recuperado en 29 de marzo de 2018, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-04692007000200003&lng=es&tlng=es.

Borsotti, Carlos. (2007). *Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales y empíricas*. Cap. II: La situación problemática, pp. 29-43. Buenos Aires: Miño Dávila.

Busot, Julio Aurelio. (1985). *Investigación Educativa*. Maracaibo: LUZ.

González, Julio. (2011). El problema de investigación en los trabajos de grado. Recuperado en 28 de marzo de 2018 de: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/a3n6/3-6-4.pdf>.

Guber, Rosana. (2009). *El Salvaje metropolitano*. Buenos Aires: Paidós.

Llanos Abello, Raimundo. (2009). La investigación en Ciencias Sociales: sugerencias prácticas sobre el proceso. *Investigación y desarrollo*. Vol. 17, N°1. ISSN 0121-3261.

Lezaca, Juan Antonio. (2004). Concepciones sobre el problema de investigación. En *Apuntes contables*. Universidad Externado de Colombia. ISSN 1657-7175.

Massone, Alicia. González, Gloria Isabel. (2007). Alfabetización Académica. Documento de Trabajo acerca de cómo leer y escribir en la Universidad. Facultad de Psicología. UNMDP.

Piacente, Telma Irma. (2015). Documento de Trabajo N°10. Elementos para un esquema de elaboración de trabajo final. Doctorado en Psicología. Facultad de Psicología. Universidad Nacional de La Plata.

Retamozo, Martín. (2014). ¿Cómo hacer un proyecto de investigación?, *Ciencia, Docencia y Tecnología*, Vol. XXV, N° 48, 173 – 202.

Riveiro, María Belén. (2014). La construcción del problema de investigación en Ciencias Sociales. Fundamentos epistemológicos y un caso concreto. VIII Jornadas de Sociología. UNLP.

Rodríguez, Manuel. (2011). La construcción del problema de investigación en las Ciencias Sociales. Recuperado en 29 de marzo de 2018, de: <https://aulasvirtuales.files.wordpress.com/2011/09/la-construccic3b3n-del-problema-de-investigac3b3n-en-las-ciencias-sociales.pdf>.

Sabino, Carlos. (1998). *Cómo hacer una tesis y elaborar todo tipo de escritos*. Buenos Aires: Lumen Humanitas.

Scribano, Adrián. (2008). Capítulo 1 El proceso metodológico de la investigación cualitativa. En *El proceso de investigación social cualitativo* 23 - 54. Buenos Aires: Prometeo.

Sternberg, Robert. (1996). *Investigar en Psicología. Una guía para la elaboración de textos científicos dirigida a estudiantes, investigadores y profesionales*. Buenos Aires: Paidós.

Ugueto, Zaida. (2010). Dimensión epistemológica del proceso de construcción de un problema de investigación. *Revista Venezolana de Investigación*. Año 10, N°2, pp. 52-58.

Ynoub, Roxana. (2007). *El proyecto y la metodología de la investigación*. Buenos Aires: Cenage Learning.

Ynoub, Roxana. (2015). *Cuestión de método. Aportes para una metodología crítica*. Tomo I. México D.F.: Cengage Learning.

Páginas web consultadas

Ledesma, R. (2015). Universidad Nacional de Mar del Plata. Facultad de Psicología. Recuperado de <http://www.mdp.edu.ar/psicologia/vista/>.

Universidad Nacional Autónoma de México. Tesis Facultad de Psicología.
Recuperado de http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F/6R4DF5S2F92DM9JNQGBSX73VFS99YHYUB3SITV5VJQ2LAU4VQ4-47257?func=find-b&request=Psicolog%C3%ADa&find_code=WPOS&adjacent=N&local_base=TES01&x=54&y=24&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=.

Universidad Nacional de Córdoba. Biblioteca de Trabajos Integradores finales. Facultad de Psicología. Recuperado de <http://www.psychе.unc.edu.ar/?p=878>.

Universidad Nacional de Córdoba. Biblioteca Elma Kolmeyer de Estrabou. Facultad de Psicología. Recuperado de: <http://www.ffyh.unc.edu.ar/biblioteca/>

Universidad Nacional de La Plata. Memoria académica. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/memoria/menus/comunidades/comunidades-academicas#dps>